

Hogeschool Utrecht

Master Educational Needs

Beperkte opleidingsbeoordeling

Samenvatting

In september 2023 is de bestaande hbo-master opleiding Educational Needs van Hogeschool Utrecht bezocht door een visitatiepanel van NQA. De opleiding omvat 60 EC die in deeltijdse vorm in twee jaar wordt aangeboden in Utrecht, Amsterdam, Rotterdam en Den Haag. Daarnaast wordt de opleiding online aangeboden (vanuit Utrecht).

Het panel beoordeelt de opleiding in zijn geheel als **positief**. Het panel heeft een docententeam leren kennen dat naast een mooie visie op inclusie ook echt hart heeft voor inclusief onderwijs. De docenten dragen dit uit aan de studenten en onderwijsprofessionals binnen en buiten de opleiding. De leeromgeving is een parel van de opleiding, het aanbieden van de gehele opleiding in een online vorm maakt dat ook potentiële studenten aan de opleiding kunnen beginnen die dit anders door bijvoorbeeld geografische of persoonlijke beperkingen niet hadden kunnen doen. De opleiding heeft veel personele en inhoudelijke veranderingen meegemaakt de afgelopen jaren en lijkt nu in rustiger tijden te verkeren. Het panel wil de docenten, het management en de commissies aanmoedigen vaart te maken met de nog voorgenomen veranderingen zodat studenten kunnen gaan profiteren van verdere versterkingen, met name in de vorm van het afstudeerprogramma.

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Er is een helder en passend beroepsbeeld, waarin beoogd wordt educatieve professionals op te leiden die kunnen omgaan met complexe vraagstukken uit het onderwijs en aandacht hebben voor inclusief onderwijs. Uitgangsprincipe is het practice based handelen op basis van een evidence based aanpak. De beoogde leerresultaten zijn opgesteld op basis van het landelijk WOSO-profiel. Deze zijn overtuigend gekoppeld aan de Dublin descriptor en de Professionele Masterstandaard van de Vereniging Hogescholen. De beoogde leerresultaten zijn herkenbaar voor het werkveld, maar zijn complex opgezet. Het panel beveelt hierin een vereenvoudiging aan.

De verbinding van de opleiding met het werkveld is adequaat, zo is er onder andere een actieve beroepenveldcommissie, waar gestructureerd overlegd wordt over actualiteiten en ontwikkelingen. Docenten en studenten zijn deel van een internationale omgeving door bijvoorbeeld de deelname aan internationale projecten, gastcolleges en internationale studenten in de online variant.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Het panel ziet de onderwijsleeromgeving als de parel van de opleiding. Er is een duidelijk, gestructureerd en samenhangend curriculum dat het aantonen van de beoogde leerresultaten mogelijk maakt. Studenten kiezen een specialisatie Begeleiden, Gedrag of Leren. Hiernaast zijn er diverse keuzemodules om een eigen accent aan de opleiding te geven. De leerlijn onderzoekend vermogen is helder en passend bij de beroepsrollen opgebouwd. Studenten werken tijdens de cursussen aan leervragen uit hun eigen beroepspraktijk. Alle studenten worden begeleid in kleine leerteams met studenten uit dezelfde specialisatie, hetgeen de studenten als waardevol ervaren.

De docenten zijn zeer betrokken bij de studenten en stralen hun passie voor inclusief onderwijs uit. Zij zijn hoog opgeleid en er is voldoende aandacht voor professionalisering. Vijftien teamleden zijn betrokken bij onderzoek bij zes verschillende lectoraten en hebben hierdoor een goede aansluiting op relevante onderzoeksbereikingen.

Standaard 3: Toetsing

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Er wordt gewerkt vanuit een duidelijk geformuleerd toetsbeleid en er is een toetsprogramma. Hierin is de verbinding tussen de modules en de beoogde leerresultaten alsmede de Dublin descriptoren en pijlers van de masterstandaard duidelijk vastgelegd. Het toetsbeleid kan aangescherpt worden door de verantwoordelijkheden en overlegstructuren van de diverse commissies van de opleiding formeel vast te leggen. Hiernaast is het advies om afspraken rondom kalibratie van beoordelingen op te nemen in dit toetsbeleid.

De bekwaamheid van de studenten wordt grotendeels getoetst in beroepsproducten, waardoor er een mooie aansluiting is tussen de bestudeerde literatuur en de (complexe) vraagstukken op de werkplek. Studenten kunnen met de toetsopdrachten het masterniveau aantonen. De opleiding heeft veel aandacht voor formatieve evaluatie voorafgaand aan de summatieve toetsing. De beoordelingen van de toetsen zijn overwegend herkenbaar voor het panel. De beoordeling van het Eindassessment kan duidelijker opgezet en onderbouwd worden, binnen de voorgenomen aanpassingen van dit assessment.

De borging van de kwaliteit van de toetsing wordt pro actief opgepakt door de examencommissie. Zo benoemen zij examinatoren op basis van duidelijke criteria, zijn zij steekproefsgewijs aanwezig bij de Eindassessments en analyseren zij toetsresultaten.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. De studenten tonen het beoogde masterniveau overtuigend aan in de beroepsproducten die zij schrijven en in het Eindassessment. Voor het Eindassessment schrijven studenten op basis van een portfolio met leeractiviteiten een verantwoordingsverslag, welke zij pitchen, bespreken met peers en verdedigen in een criteriumgericht interview. Rondom de inhoud en opzet van het Eindassessment heeft het panel diverse evaluaties met verbeterplannen ingezien. Het masterniveau van de opleiding is geborgd in de beroepsproducten van de verplichte modules in combinatie met het Eindassessment. Mede in het belang van de studenten is doorvoering van de verdere beoogde verbeteringen echter verstandig.

Studenten leveren relevante beroepsproducten op. Zij worden gewaardeerd in het werkveld en bereiken de functies die zij beogen met de studie. De studenten voelen zich al tijdens hun studie sterker staan in hun beroepsdilemma's.

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Inleiding	7
Schets van de opleiding / Karakteristiek	9
Basisgegevens opleiding	10
Terugblik vorige visitatie	10
Beoordeling NVAO-standaarden	11
Standaard 1 Beoogde leerresultaten	12
Standaard 2 Onderwijsleeromgeving	16
Standaard 3 Toetsing	21
Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten	25
Eindoordeel over de opleiding	29
Aanbevelingen	30
Bijlagen	31
1. Bezoekprogramma	32
2. Bestudeerde documenten	34

Inleiding

Dit visitatierapport bevat de beoordeling van de bestaande hbo-masteropleiding Master Educational Needs van Hogeschool Utrecht. Het visitatiepanel van NQA dat de beoordeling heeft uitgevoerd is samengesteld door NQA, in opdracht van Hogeschool Utrecht en in overleg met de opleiding. Voorafgaand aan de visitatie heeft de NVAO het panel goedgekeurd.

Het rapport beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel. Ook bevat het enkele aanbevelingen voor de opleiding. Het rapport is opgesteld conform het *Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs* van de NVAO (2018) en de *NQA Handleiding Opleidingsvisitaties Hoger Onderwijs 2022 Beperkte Opleidingsbeoordeling*.

De visitatie heeft plaatsgevonden op 8 september 2023. Het visitatiepanel bestond uit:

Dr. P.P.M. Hennissen	voorzitter, domeindeskundige	associate lector / senior onderzoeker bij de Nieuwste Pabo vanuit Zuyd Hogeschool);
Drs. J.W. Heijmans	domeindeskundige	voorzitter College van Bestuur van Signum Onderwijs; publicist, veranderaar);
Y. Richards-Vlam MSc	domeindeskundige	directeur De Sprienke, School voor (V)SO in Goes);
E.W.J. Dekkers BEd	studentlid,	volgt de deeltijd hbo-masteropleiding Educational Needs bij Fontys Hogescholen);

Drs. Y.E. Leegstra, auditor van NQA, trad op als auditor van het panel.

De opleiding Master Educational Needs is ingedeeld in de visitatiegroep HBO Master Special Educational Needs. Afstemming tussen alle deelpanels heeft allereerst plaatsgevonden door de instructie die de panelleden krijgen met betrekking tot het beoordelingskader. De tussen Hobéon en NQA gekalibreerde criteria voor de beoordeling maken onderdeel uit van deze instructie. Daaraan voorafgaand is de afstemming geborgd door overlap in de bezetting tussen alle deelpanels. Daarnaast is, rekening houdend met het feit dat elke opleidingsbeoordeling een individuele beoordeling betreft, vanuit de overlap in de bezetting, waar relevant, voortschrijdend gereflecteerd op vorige bezoeken binnen deze visitatiegroep. De afstemming tussen de panels wordt verder geborgd door de ondersteuning van, zo veel mogelijk, dezelfde secretaris vanuit NQA en andere evaluatiebureaus en door de inzet van getrainde voorzitters.

Werkwijze panel en procesverloop

Voor de opleidingsbeoordeling heeft de opleiding een zelfevaluatie en bijlagen aangeboden. Voor de beoordeling van de gerealiseerde leerresultaten heeft het panel vijftien afstudeerdossiers van recent afgestudeerden bestudeerd. Deze vijftien dossiers zijn geselecteerd op basis van een groslijst van alumni van de afgelopen twee jaar. Bij de selectie is rekening gehouden met de variatie in studentwaardering en locaties, zoals opgenomen in bijlage 2.

Centraal in de beoordeling stond het bezoek van het panel, bestaande uit deskundige *peers*. Twee weken voorafgaand aan het visitatiebezoek heeft het vooroverleg en materiaalbestudering

op de locatie van de opleiding plaatsgevonden en heeft het panel kennis gemaakt met de opleiding, de zogenaamde agenderende audit. In het overleg zijn de panelleden geïnstrueerd over de werkwijze van NQA en het NVAO-kader en zijn voorlopige bevindingen besproken. Zowel tijdens het vooroverleg als tijdens de visitatie zijn bevindingen voortdurend gedeeld. Tijdens het visitatiebezoek heeft het panel gesproken met diverse stakeholders van de opleiding, waaronder met studenten, docenten (examinatoren) en vertegenwoordigers van het werkveld en is het ter inzage gelegde materiaal bestudeerd (zie bijlage 2). Aan het einde van de bezokedag is de door het panel verkregen informatie verwerkt tot een totaalbeeld en tot een voorlopig oordeel met argumentatie. Tijdens een afsluitende mondelinge terugkoppeling heeft de voorzitter van het panel het eindoordeel en belangrijke bevindingen meegedeeld aan de opleiding. Medewerkers en studenten van de opleiding zijn in de gelegenheid gesteld om het panel (via mail) te benaderen buiten de bezokedag om (inloopspreekuur). Hiervan heeft één persoon gebruik van gemaakt. De verkregen informatie is meegenomen in de voorbereiding van het panel.

Na het visitatiebezoek is een conceptrapportage opgesteld, die is voorgelegd aan het panel. Met de input van de panelleden is een tweede concept opgesteld, dat ter controle op feitelijke onjuistheden is voorgelegd bij de opleiding. De panelleden hebben kennis genomen van de reactie van de opleiding en waar nodig zijn aanpassingen doorgevoerd. Vervolgens is het rapport definitief vastgesteld. Met alle (mondeling en schriftelijk) verstrekte informatie heeft het panel tot een weloverwogen oordeel kunnen komen.

Het visitatiepanel verklaart dat de beoordeling van de opleiding in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Utrecht, 12 oktober 2023

Panelvoorzitter



Dr. P.P.M. Hennissen

Auditor



drs. Y.E. Leegstra

Schets van de opleiding / Karakteristiek

De opleiding Master Special Educational Needs komt voort uit de Stichting Bijzonder onderwijs en viel van 1959 tot januari 2023 organisatorisch (als enige opleiding) onder het Seminarium voor Orthopedagogiek (SvO) van de Hogeschool Utrecht. In 2016 is de huidige naam Master Educational Needs (MEN) ingevoerd, hetgeen de start was van de opleiding in de huidige vorm: gericht op inclusief onderwijs. Sinds 1 januari 2023 is het SvO samengevoegd met het Instituut Theo Thijssen, waaronder de Pabo-opleidingen van de Hogeschool Utrecht vallen, tot het Instituut voor Onderwijs en Orthopedagogiek (IvOO). De opleiding verwacht hiermee versterkt uitvoering te kunnen geven aan de maatschappelijke opdracht: inclusieve opleiders opleiden binnen 'leven lang ontwikkelen van de Pabo-opleiding naar de Masteropleiding en het overige post hbo en contractonderwijs.

De opleiding MEN wordt tevens aangeboden door Hogeschool Windesheim en Fontys Hogeschool. Sinds 1972 werken de hogescholen samen in het landelijk overleg Werkverband Opleidingen Speciaal Onderwijs (WOSO). Hierbij zijn tevens de landelijke beroepsverenigingen op het gebied van begeleiding van leerlingbegeleiding aangesloten. In 2022 heeft het WOSO tezamen met vier beroepsverenigingen het Statement Inclusief Onderwijs opgesteld. De elementen hieruit zullen naar verwachting opgenomen worden in het vernieuwde landelijk profiel waar het WOSO de komende tijd aan zal gaan werken.

De opleiding is in 2019 gestart met een vernieuwd curriculum. Hierin is het verband met de werkplek versterkt, door onder andere de invoering van beroepsproducten, gekoppeld aan eigen praktijkvraagstukken, in de toetsing. Studenten kunnen nu meer regie over hun eigen leerweg voeren, doordat ze leervragen kiezen uit hun eigen werkpraktijk, waar ze tijdens de cursussen aan werken. Dit curriculum kent de afstudeerrichtingen (specialisaties genoemd) Begeleiden, Gedrag en Leren, waarin studenten vanaf 2021 – 2022 in afstuderen. Leidinggeven wordt niet meer aangeboden omdat deze specialisatie is opgenomen in de opleiding schoolleiders in het contractonderwijs. De opleiding omvat 60 EC die in twee jaar worden aangeboden. Ten tijde van de visitatie kende de opleiding 634 studenten, waarvan 378 de opleiding online (in de avond) volgden, 181 studenten in Utrecht het programma volgden (dag of avond) en de overige studenten ingeschreven stonden in Amsterdam, Den Haag en Rotterdam (avondopleiding). 167 studenten hebben gekozen voor de afstudeerrichting Begeleiden, 364 voor Gedrag en 103 voor Leren.

Basisgegevens opleiding

Naam opleiding in Centraal Register Opleidingen Hoger Onderwijs (CROHO)	M Educational Needs
ISAT-code CROHO	44103
Oriëntatie en niveau opleiding	Hbo
Niveau opleiding	Master
Graad	Master of Education (Med.)
Aantal studiepunten	60
Varianten	Deeltijd (regulier dag, regulier avond en online)
Afstudeerrichtingen	Begeleiden Gedrag Leren (eerdere afstudeerrichtingen zijn komen te vervallen)
Opleidingslocatie(s)	Utrecht (dag en avond), Amsterdam, Rotterdam, Den Haag (avond), Online (vanuit Utrecht)
Onderwijstaal	Nederlands

Terugblik vorige visitatie

Naar aanleiding van de aanbevelingen in de voorgaande visitatieronde zijn de ontwikkelingen ten aanzien van de toename in indicaties en de complexiteit van leerproblemen in het landelijk overleg WOSO ((Werkverband Opleidingen Speciaal Onderwijs) besproken, vervat in een statement "Inclusief onderwijs" en zijn deze ontwikkelingen vervolgens meegenomen in de opzet en inhoud van het vernieuwde curriculum. De interactie met lectoren en het werkveld is versterkt, zie Standaard 1 en 2. De aanbeveling rondom ICT in het leren heeft vorm gekregen in de start van de succesvolle online opleidingsvorm, zie standaard 2. De aanbeveling ten aanzien van het versterken van de theoretische ondersteuning van de onderzoeksvragen en het gebruik maken van (internationale) vakliteratuur is met name opgepakt door invoering van de cursus Kenniswerker en een consistente onderzoeksleerlijn (zie Standaard 2). Na bestudering van diverse toetsuitwerkingen van studenten concludeert het panel dat het gebruik van theorie op masterniveau toereikend is aangetoond. Wel adviseert het panel de opleiding om studenten te blijven wijzen op internationale vakliteratuur. Hiermee heeft de opleiding volgens het panel voldaan aan de in de vorige visitatie benoemde aanbevelingen.

Beoordeling NVAO-standaarden

Standaard 1 Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Conclusie

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Er is een helder en passend beroepsbeeld, waarin beoogd wordt educatieve professionals op te leiden die kunnen omgaan met complexe vraagstukken uit het onderwijs en aandacht hebben voor inclusief onderwijs. Uitgangsprincipes voor het bereiken van het masterniveau zijn *practice based* handelen op basis van een *evidence based* aanpak. Docenten dragen de visie en de principes met verve uit. De beoogde leerresultaten zijn opgesteld op basis van het landelijk WOSO-profiel en verwoord in eindkwalificaties en leeruitkomsten. Deze zijn overtuigend gekoppeld aan de Dublin descriptoren en de Professionele Masterstandaard van de Vereniging Hogescholen. De beoogde leerresultaten zijn herkenbaar voor het werkveld, maar complex opgezet. Het panel beveelt hierin een vereenvoudiging aan.

De verbinding van de opleiding met het werkveld is adequaat. In het WOSO-overleg is het beroepenveld actief betrokken. De opleiding heeft een actieve beroepenveldcommissie, waar gestructureerd overlegd wordt over actualiteiten en ontwikkelingen. Docenten en studenten zijn deel van een internationale omgeving door bijvoorbeeld de betrokkenheid bij internationale projecten en van internationale gastsprekers op de zogenaamde Inspiratiedagen voor alle docenten, studenten en werkveldvertegenwoordigers.

Onderbouwing

Beroepsbeeld

Het panel concludeert dat de opleiding een helder beroepsbeeld heeft. De opleiding heeft tot doel studenten op te leiden tot educatieve professionals die met voldoende onderzoekend vermogen zelfstandig, systematisch en methodologisch verantwoord de beroepspraktijk tegemoet treden. Het doel is dat leraren en andere onderwijsprofessionals vertrouwen hebben in eigen kunnen en dat zij toegerust zijn om met (complexe) vraagstukken in het onderwijs om te gaan en inclusief onderwijs te realiseren (ZER). De studenten worden vanuit een brede kennisbasis en specifieke beroepsvaardigheden opgeleid in één van de drie specialisaties met een focus op inclusie en diversiteit. De twee kenmerkende accenten in de opleiding zijn de uitgangsprincipes *practice based* handelen (student is zelf instrument in de beroepscontext) en *evidence based* handelen (student baseert werkwijze op wetenschappelijke gestandaardiseerd en gevalideerde methoden). De rollen die de opleiding op basis van het landelijk opleidingsprofiel benoemt en die alumni vervullen zijn specialist, begeleider, innovator, onderzoeker of organisator. Het panel herkent het beroepsbeeld, de accenten en de beroepsrollen in de beoogde leerresultaten en het onderwijsprogramma. In de gesprekken heeft het panel ervaren dat het docententeam de visie overtuigend weet uit te dragen naar de studenten.

Beoogde leerresultaten

Het panel constateert dat de opleiding op basis van het landelijke profiel de beoogde leerresultaten heeft vormgegeven in tien eindkwalificaties en zes leeruitkomsten, zie bijlage 3.

Het landelijk profiel definieert drie doelgroepen, die door de opleiding zijn verwoord in contexten van het handelen van de professional, zie figuur 1.

WOSO Beroepsprofiel	Opleidingsprofiel HU MEN
Doelgroepen	Contexten van handelen
Werkend met en voor de leerling, student	Werken met en voor leerlingen/studenten (eindkwalificatie A)
Werkend met en voor leraren vanuit hun ondersteuningsbehoeften	Ondergebracht in 'werken in en voor de organisatie'.
Werkend in en voor de organisatie en het netwerk in en om onderwijs	Werken in en voor de organisatie (eindkwalificatie B)
Werkend aan beroepsontwikkeling	Professioneel handelen en beroepsontwikkeling (eindkwalificatie C)

Figuur 1, WOSO en opleidingscontexten, document opleiding

In het landelijk beroepsprofiel zijn vervolgens acht basisdimensies geformuleerd die relevant zijn voor de vijf beroepsrollen (zie Beroepsbeeld). Op basis van deze basisdimensies heeft de opleiding tien eindkwalificaties (vervat in competenties) geformuleerd, die gekoppeld zijn aan en een uitwerking zijn van de contexten. Zie figuur 1 en 2. Vanuit deze drie contexten van handelen zijn zes leeruitkomsten geformuleerd die de concretisering van de eindkwalificaties ondersteunen en herkenbaar zijn voor het werkveld, zie figuur 2 en bijlage 3.

Beroepsprofiel WOSO	Opleidingsprofiel HU MEN	Opleidingsprofiel HU MEN
Basisdimensies	Eindkwalificaties	Leeruitkomsten
A1 Visie op onderwijs en diversiteit	A1 Leer en leefomgeving	1 Visie
A2 Professionaliteit	A2 Begeleiding van leerlingen en studenten	2 Communicatie
A3 Zichzelf hanteren in werksituaties (authentiek functioneren)	A3 De leraar als persoon	3 Creatief vraagstuk oplossend vermogen
A4 Systeemoriëntatie	B1 Systeemoriëntatie	
	B2 Begeleiding van collega's	
B1 Kritisch toepassen van kennis	B3 Kenniscirculatie	4 Kennis
B2 Hanteren van de cyclus van professioneel werken	B4 De leraar als participant in de verandering	
B2.1 Gerichtheid op ontwikkelingsmogelijkheden	Zie hierboven	
B2.2 Samenwerkend leren	Zie hierboven	
B2.3 Onderzoekend handelen	C1 Onderzoekend vermogen	5 Onderzoekend vermogen
	C2 Maatschappelijk besef	
	C3 Reflectie en ontwikkeling	6 Reflectie

Figuur 2, beroepsprofiel WOSO en opleiding, document opleiding

De eindkwalificaties en leeruitkomsten zijn in overzichtelijke tabellen gekoppeld aan de Dublin descriptoren, NLQF op masterniveau (niveau 7) en de standaarden uit de "de Professionele Masterstandaard" van de Vereniging Hogescholen: meesterschap, onderzoekend vermogen, interprofessioneel handelen en doorwerking. Het panel stelt dat de opleiding hiermee zeer

duidelijk aansluit op het hbo-masterniveau en door de koppeling met de Dublin descriptors voldoet aan de internationale eisen van de beroepspraktijk.

De combinatie van het gebruik van zowel eindkwalificaties als leeruitkomsten beoordeelt het panel als complex: er is in feite een dubbeling aan beoogde leerdoelen. Het panel doet de aanbeveling om, wellicht nadat het landelijk profiel is herzien, de complexe opzet te wijzigen in een eenvoudige lijn van beoogde leerresultaten. De inhoud van de eindkwalificaties en leeruitkomsten zijn volgens het panel zeker inhoudelijk relevant voor de beroepspraktijk. Een voorbeeld hiervan is de uitwerking van de leeruitkomst Visie en de hierbij horende eindkwalificatie Leer- en leefomgeving A1-1, waarin diversiteit centraal benoemd wordt. De eindkwalificaties en leeruitkomsten geven volgens het panel adequaat richting aan het onderwijs en de toetsing en weerspiegelen de verwachting van de beroepspraktijk.

Internationale opleidingsnaam

De opleiding hanteert een Engelstalige naam die in landelijke verband is overeengekomen. De MEN-opleiding volgt de landelijke afspraak hieromtrent. Verder sluit een Engelstalige naam van een masteropleiding goed aan op buitenlandse (academische) opleidingen met een vergelijkbaar curriculum met dezelfde thema's en problematieken en die zich op een identiek werkveld richten; herkenbaarheid en vergelijkbaarheid van de opleiding vormen hierbij de centrale thema's. Voor de opleiding belangrijke publicaties zijn veelal terug te vinden in Engelstalige vakliteratuur. Voor afgestudeerden die in het buitenland aan de slag willen of bij een buitenlandse organisatie die in Nederland een vestiging heeft werkzaam zijn, levert een Engelstalig getuigschrift herkenbaarheid op. De vlag dekt daarmee de lading. Masteropleidingen in Nederland, zowel in het wo als het hbo, hebben veelal een Engelstalige naam om vergelijkbare redenen.

Afstemmen (internationale) beroepenveld

Het panel constateert dat het beroepenveld actief betrokken is bij de opleiding. Het landelijk overleg kent een sterke vertegenwoordiging van het werkveld. Hiernaast organiseert de opleiding drie keer per jaar een bijeenkomst met de beroepenveldcommissie (BVC) die bestaat uit vertegenwoordigers van alle relevante onderwijssectoren (po, vo en mbo en de onderwijstypen ressorterend onder de Wet op primair onderwijs) en de lector Jeugd van de Hogeschool Utrecht. Het panel heeft in het jaarverslag van de BVC en tijdens de gesprekken met een aantal betrokken leden en de lector gezien dat deze vertegenwoordigers nauw verbonden zijn met de opleiding. Zij dragen thema's en vraagstukken aan en dragen daardoor bij aan de totstandkoming van de inhoud van het curriculum en de cursussen. Het panel geeft de opleiding de overweging mee om dit ook omgekeerd te doen en regelmatig inhoud van cursussen ter beoordeling voor te leggen aan de BVC en op deze wijze relevante feedback van de 'afnemers' van de studenten te verkrijgen over de inhoud en wijze van aanbod van het curriculum. Daarnaast zou het aanvullen van de BVC met vertegenwoordigers van scholen waar de studenten werken, een mooie toevoeging zijn om zo feedback te krijgen op de opleiding en het curriculum vanuit de werkplekbegeleiding.

Visie op internationalisering

De studenten van de opleiding krijgen in de beroepspraktijk te maken met een diverse leerlingen- en studentenpopulatie: de opleiding heeft daarom in het programma aandacht voor interculturele sensitiviteit en responsiviteit, kennis van andere culturen en andere filosofische of religieuze oriëntatie of etnische achtergrond. Het panel herkent dit in het onderwijsprogramma. Tijdens de inspiratiedagen (zie Standaard 2), die voor alle studenten open staan, zijn er internationale gastdocenten. In het online programma participeren studenten uit bijvoorbeeld de Caraïbische

eilanden, Suriname en België, waardoor de studenten in een internationale omgeving participeren.

Docenten bezoeken buitenlandse instellingen (bijvoorbeeld Gosport & Fareham Trust, UK) en brengen hun ervaringen in in overleggen en de lessen voor studenten. De opleiding was intensief betrokken bij Proud to teach all, een Erasmus+-project dat leerkrachten, schoolleiders en andere onderwijsprofessionals ondersteunt om op effectieve wijze inclusief te werken met alle leerlingen, hoe divers ze ook zijn. Binnen dit project werken vijf landen samen: Portugal, België, Letland, UK en Nederland. In 2022 heeft de opleiding voor twee buitenlandse delegaties een studiedag verzorgd rond het thema diversiteit en inclusie. Het docententeam is voornemens de internationale contacten met diverse partners nu na de Coronatijd weer te verstevigen, hetgeen het panel aanmoedigt.

Het panel concludeert dat de internationale oriëntatie van de opleiding toereikend is.

Standaard 2 Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Conclusie

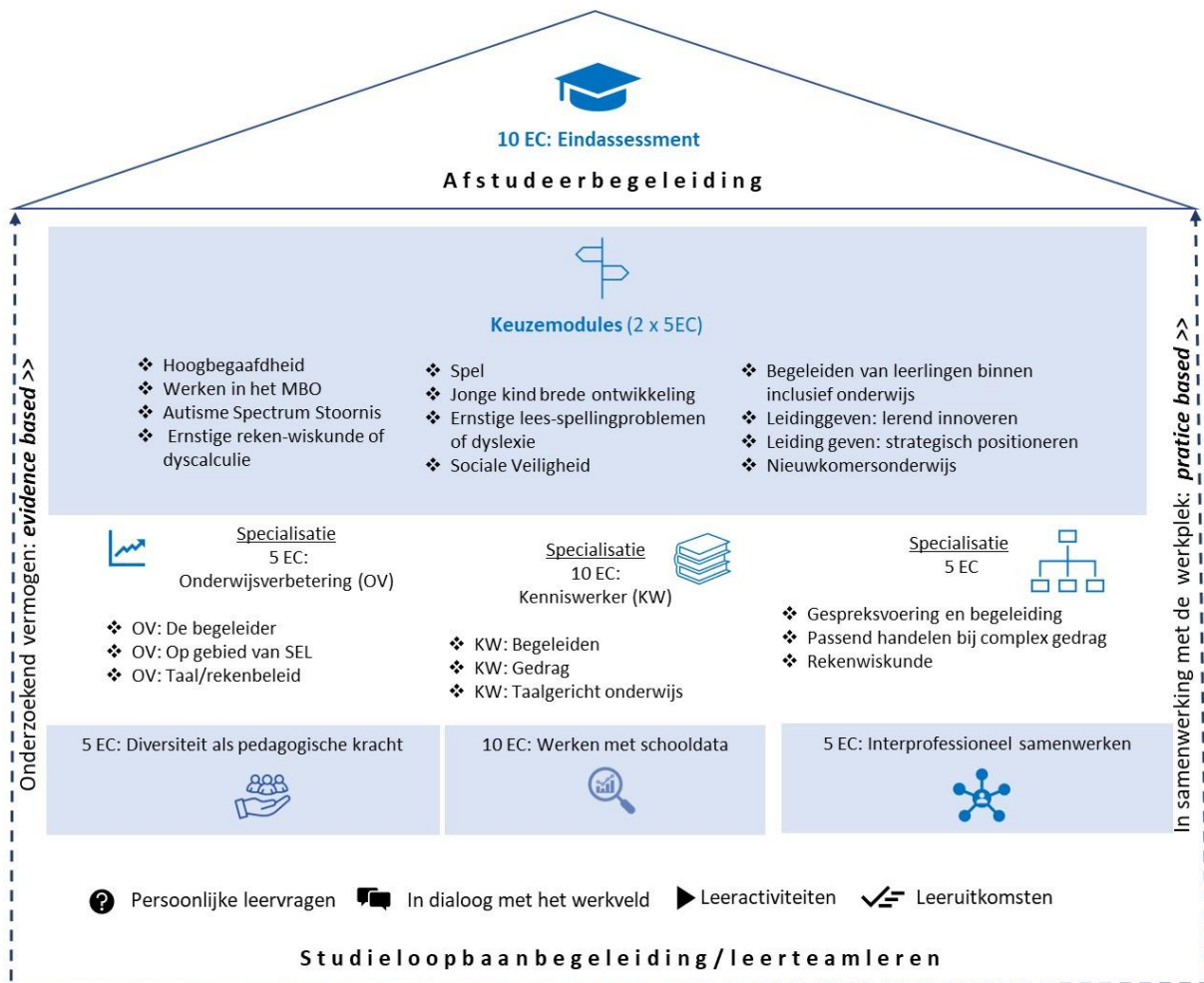
De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Het panel ziet de onderwijsleeromgeving als de parel van de opleiding. Er is een duidelijk, gestructureerd en samenhangend curriculum dat het aantonen van de beoogde leerresultaten mogelijk maakt. Studenten kiezen een specialisatie Begeleiden, Gedrag of Leren. Hiernaast zijn er diverse keuzemodules om een eigen accent aan de opleiding te geven. De cursussen zijn goed vormgegeven en worden ondersteund met een duidelijk ingedeelde online-omgeving. De leerlijn onderzoekend vermogen is helder opgebouwd en biedt toereikend aandacht aan kwalitatief en kwantitatief onderzoek, passend bij de beroepsrollen. Studenten werken tijdens de cursussen aan leervragen uit hun eigen beroepspraktijk. Er is een opbouw in complexiteit van praktijkopdrachten gedurende de studie. Studenten worden begeleid in kleine leerteams met studenten uit dezelfde specialisatie, hetgeen de studenten als waardevol ervaren. Ook studenten die het programma online volgen, hebben een leerteam waarmee zij online maar naar eigen wens ook fysiek mee samen werken. De docenten zijn zeer betrokken bij de studenten en stralen hun passie voor inclusief onderwijs uit. Zij zijn hoog opgeleid en er is ondanks de veranderingen de afgelopen jaren voldoende aandacht geweest voor professionalisering in onder andere de Basiskwalificatie Examinering en een assessorentraining. Vijftien teamleden zijn betrokken bij onderzoek bij verschillende lectoraten en hebben hierdoor een goede aansluiting op relevante onderzoeksopbrengsten, waarbij de disseminatie van de opgedane kennis structureel gedeeld kan worden.

Onderbouwing

Programma

Opzet en inhoud programma

De opleiding heeft volgens het panel een helder opgezet curriculum, waarbij de studenten voldoende ruimte hebben om zich te specialiseren en profileren. Zie figuur 3.



Figuur 3, de opbouw van het curriculum, ZER

De studenten starten met de cursus Diversiteit als pedagogische kracht, waarin ze een introductie in inclusief onderwijs krijgen en starten met het opstellen van twee leervragen. Deze leervragen komen voort uit de werkomgeving van de studenten en zijn voor de studenten het uitgangspunt voor de vraagstukken die zij oppakken tijdens de studie. Deze leervragen staan derhalve de gehele opleiding centraal voor de studenten en de bevindingen van studenten rondom de leervragen worden uiteindelijk uitgewerkt in het Eindassessment. Vervolgens maken studenten kennis met hun specialisatie (Begeleiden, Gedrag of Leren) in de cursus Kenniswerker waar de basis voor het onderzoekend vermogen wordt gelegd. In de cursus Werken met schooldata wordt hierop verder gebouwd met voornamelijk kwantitatieve analyses. In het tweede jaar werken studenten ter verdieping verder aan hun specialisatie. De onderzoekslijn wordt afgerond in de brede cursussen Interprofessioneel samenwerken en Onderwijsverbetering, zie ook figuur 4. Het panel vindt dat de opleiding hiermee een duidelijke onderzoeksleerlijn heeft gerealiseerd.

Taak

Complexiteit

Context

Module	Onderzoekend vermogen
Kenniswerker (taalgericht onderwijs)	<ul style="list-style-type: none">• Onderzoeken van theorieën, principes en concepten• <i>Evidence based of research informed*</i> antwoord formuleren op praktijkvraagstuk
Werken met schooldata	<ul style="list-style-type: none">• Kennismaking onderzoeksjargon en lezen wetenschappelijke onderzoeken• Analyseren en Excel (o.b.v. leerlingvolgsystemen)• Kengetallen, figuren en grafieken
Interprofessioneel samenwerken	<ul style="list-style-type: none">• Analyseren vraagstukken• Verzamelen kwalitatieve data• Oplossingsrichtingen voor de praktijk
Onderwijsverbetering	<ul style="list-style-type: none">• Ontwerpen onderwijsverbeterplan op basis van kennis• Analyse van beïnvloedende factoren in de betreffende context

Figuur 4, presentatie opleiding

Tijdens het tweede jaar kunnen studenten tweemaal (beide 5 EC) een keuze maken uit een breed palet van twaalf keuzecursussen zoals Begeleiden van leerlingen binnen inclusief onderwijs en Autisme spectrum stoornis. Zie voor alle cursussen afbeelding 3. Het panel ziet dat er sprake is van opbouw in complexiteit van de praktijkopdrachten waar studenten aan werken tijdens de cursussen. De cursussen worden uitgevoerd door een cursusteam, waarbij een cursus coördinator de hoofdlijnen uitzet en de goed gestructureerde digitale leeromgeving in Canvas vult ten aanzien van de literatuur, toetsopdracht, etc.

De studenten die het panel gesproken heeft, geven aan dat ze de indeling van het curriculum waarderen. Soms worden cursussen niet aangeboden op het moment of plaats welke studenten dat gepland hadden of zijn er te veel aanmeldingen, maar zij vertellen het panel dat de docenten in principe een oplossing vinden. Zo wordt, zeker online, een cursus bijvoorbeeld op een andere dag extra aangeboden. De inhoud van de cursussen vinden studenten goed aansluiten op hun werk: doordat hun eigen werkcontext centraal staat in de opdrachten en toetsing, kunnen zij de theorie die zij aangereikt krijgen of opzoeken, direct toepassen in hun eigen werkdilemma's.

De studenten hebben op hun eigen school een werkplekbegeleider, die op masterniveau opgeleid moet zijn. Er is een tripartite-overeenkomst met de instelling waar de studenten werken. Hierin staat onder andere benoemd dat de werkplekbegeleider feedback moet geven op de uitwerkingen van de studenten, hetgeen het panel heeft teruggezien in de bestudeerde studentenwerken.

Het panel onderschrijft dat de koppeling tussen praktijk en studie sterk is opgezet. Het panel constateert dat de specialisatie-richtingen van de opleiding zorgvuldig zijn samengesteld. Er is volgens het panel een uitgebreid en passend pakket aan keuzecursussen waarmee de studenten een eigen profilering binnen de specialisatie kunnen aanbrengen. De inhoud van de specialisatie en keuzecursussen is relevant voor de beroepspraktijk en sluit goed aan op de visie van de opleiding.

Didactisch concept: begeleiden in en vanuit leerteams

Studenten worden binnen hun specialisatie ingedeeld in leerteams van ongeveer vier tot zes studenten. De docenten maken de opzet hiervoor, waarbij beoogd wordt de werkcontexten van de studenten te laten verschillen (bijvoorbeeld vo, po, speciaal onderwijs etc.). De leerteams komen fysiek of online regelmatig bij elkaar, waarbij sommige leerteams van de online variant elkaar ook fysiek opzoeken. De studenten zijn binnen het leerteam elkaars *critical friend* bij het ontwikkelen van leervaardigheden of inclusieve onderwijsvisie. Zo beoordelen zij bijvoorbeeld elkaars opdrachten en toetsen, zowel op inhoud als spelling. Studenten volgen in principe lessen met twee of vier leerteams (o.a. Werken met schooldata). De leerteams worden begeleid door een studieloopbaanbegeleider en de docenten van de cursussen.

Instream en lesplaatsen

Studenten dienen in bezit te zijn van een bachelordiploma, meestal is dit van een Pabo of tweedegraadslerarenopleiding. Daarnaast moeten zij een baan hebben die aansluit bij de opleiding, om zo relevante leervragen in het onderwijsprogramma en de toetsing te kunnen inzetten. De studenten kunnen kiezen voor diverse lesplaatsen: Utrecht (een programma overdag of een programma 's avonds); Den Haag/Rotterdam (avond), Amsterdam (avond) of geheel online (instream ook in februari).

Studenten kiezen voorafgaand aan de studie een specialisatie. Hiertoe zijn er uitgebreide voorlichtingsbijeenkomsten (fysiek en online) en kunnen studenten tevens een adviesgesprek voeren met de docenten. De studenten die het panel gesproken heeft, waren tevreden over de voorlichting over de specialisaties en de gehele opleiding.

Online programma

Studenten kunnen het programma geheel online volgen. Sinds de start van deze variant in september 2020 is hiervoor veel interesse: van 30 studenten bij de start tot 175 in 2022 - 2023. Het is voor veel studenten die verder van de lesplaatsen afwonen een mooie mogelijkheid om toch de master naast hun dagelijks werk te kunnen volgen en af te ronden. Ook studenten met fysieke beperkingen of beperkingen in de thuissituatie kunnen op deze wijze verder studeren. Nederlandssprekende studenten in het buitenland nemen ook regelmatig deel aan de online variant: de studenten die het panel heeft gesproken gaven aan dat deze variant toegankelijker is dan onderwijs in hun land of beter aansluit bij de opleidingsbehoefte. Vanaf de start tot het huidige studiejaar werden de modules inhoudelijk vergelijkbaar met de fysieke variant aangeboden waarbij gebruik werd gemaakt van een digitale didactiek. In het studiejaar 2022 -2023 is er een doorontwikkeling op de online didactiek ingezet in samenwerking met een specialist in hybride onderwijs. Het materiaal van de modules en de lesvormen zijn herontwikkeld, speciaal voor de online variant. Zo zijn er bijvoorbeeld kennisclips gemaakt, zijn opdrachten aangepast voor synchroon maar ook asynchroon leren en worden docenten verder geprofessionaliseerd in het geven en ontwikkelen van modern online onderwijs. Na evaluatie van de eerste cursus zullen alle cursussen herontwikkeld worden in lesmethodiek voor de online studenten. Het panel waardeert dat de online variant masteronderwijs mogelijk maakt voor een grotere groep studenten en ondersteunt de opzet van het herontwikkelen van de didactiek in deze variant.

Docenten

Het panel heeft kennis mogen maken met een kundig en betrokken docententeam. Het docententeam bestaat uit een kernteam van 35 docenten die voornamelijk in de master werken en een breed team van 51 docenten die ingezet worden in de master, minoren en contractonderwijs van het Instituut. De kerndocenten geven over het algemeen op meerdere

locaties en regelmatig ook online les. De docenten zijn hoog opgeleid: vrijwel iedereen heeft een relevante mastergraad en vijftien docenten zijn gepromoveerd of zijn hier mee bezig. Het panel complimenteert de opleiding met de hoge kwaliteit van de docenten: het panel heeft ervaren dat de docenten de focus op inclusie uitstralen en actief doorgeven aan de gehele beroepsgroep. Studenten zijn zeer tevreden over hun docenten, die hoogwaardige feedback geven in het leerproces en altijd meedenken bij vragen. Het panel onderschrijft, vanuit de bestudeerde stukken, de mening van de studenten.

Vijftien docenten zijn actief betrokken bij onderzoeksprojecten en onderzoeksgroepen. De opleiding is hierdoor betrokken bij de lectoraten Jeugd, Normatieve professionalisering, Beroepsonderwijs, Werken in Onderwijs, Participatie en stedelijke ontwikkeling en Meertaligheid en onderwijs. Een aantal docenten heeft een kleine aanstelling en is tevens werkzaam in het beroepenveld. In de gesprekken bleek dat docenten actief de door hen opgedane ervaring met onderzoek en hun specialistische vakkennis inzetten in hun onderwijs. Het panel waardeert de verbinding met onderzoek, lectoraten en het werkveld, maar adviseert de opleiding de door de betrokken docenten opgedane inhoudelijke en methodologische kennis meer structureel te verankeren in het curriculum en systematisch te verspreiden binnen het docententeam. Door een duidelijke coördinatie kan bijvoorbeeld een nieuw inzicht in onderzoeksmethodiek of over literatuur congruent verweven worden in alle cursussen.

De opleiding heeft de afgelopen jaren op personeelsgebied grote veranderingen gekend. Het aantal opleidingslocaties is sterk teruggebracht en het docententeam is in omvang teruggebracht. De combinatie met de onderwijsontwikkeling tussen 2019 en 2021 maakte dat de overgebleven docenten een behoorlijke werkdruk ervaarden. Ten tijde van de visitatie had de opleiding een stabiel management en was de (administratieve) ondersteuning aangescherpt. De docenten gaven het panel aan dat de werkdruk bespreekbaar is en dat er met het management en binnen het team oplossingen worden gevonden. Het panel realiseert zich dat het team veel veranderingen heeft meegemaakt, maar constateert dat er adviezen zijn vanuit evaluaties en bijvoorbeeld de examencommissie, waaraan het team echt gevolg moet gaan geven. Het panel adviseert de opleiding dan ook duidelijk maar vooral eenvoudig vast te leggen wie waarvoor verantwoordelijk is, ook ten aanzien van betrokken curriculum-, opleiding- en examencommissies, en de PDCA-cyclus op de dan vastgestelde wijze uit te voeren.

Het panel ziet tot tevredenheid dat, ondanks de drukke tijden, er voldoende aandacht is gebleven voor professionalisering van docenten: zo hebben vrijwel alle docenten de Basis Kwalificatie Examinering behaald en hebben diverse docenten de Senior Kwalificatie Examinering afgerond. Examinatoren afstuderen hebben een assessoren training gevolgd of zijn deze aan het volgen.

Standaard 3 Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Conclusie

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Er wordt gewerkt vanuit een duidelijk geformuleerd toetsbeleid en er is een toetsprogramma. Hierin is de verbinding tussen de modules en de beoogde leerresultaten alsmede de Dublin descriptoren en pijlers van de masterstandaard duidelijk vastgelegd. Het toetsbeleid kan aangescherpt worden door de verantwoordelijkheden en overlegstructuren van de diverse commissies van de opleiding en de afspraken rondom kalibratie van beoordelingen formeel vast te leggen.

De bekwaamheid van de studenten wordt grotendeels getoetst in beroepsproducten, waardoor er een mooie aansluiting is tussen de bestudeerde literatuur en de (complexe) vraagstukken op de werkplek. Studenten kunnen met de toetsopdrachten het masterniveau aantonen. De opleiding heeft veel aandacht voor formatieve evaluatie tijdens de cursussen voorafgaand aan de summatieve toetsingsmomenten. Studenten ontvangen dit zowel binnen het leerteam als van hun werkplekbegeleiders en docenten. De beoordelingen van de toetsen zijn overwegend herkenbaar voor het panel, maar de navolgbaarheid kan versterkt worden door ook het verband van de beoogde leerresultaten per cursus naar de beoordelingscriteria te vereenvoudigen. De beoordeling van het Eindassessment verdient aandacht binnen de voorgenomen aanpassingen van dit assessment: de navolgbaarheid kan aan kracht winnen door bijvoorbeeld toelichting op de beoordelingsformulieren voor studenten en assessoren.

De borging van de kwaliteit van de toetsing wordt pro actief opgepakt door de examencommissie. Zo benoemen zij examinatoren op basis van duidelijke criteria, zijn zij steekproefsgewijs aanwezig bij Eindassessments en analyseren zij toetsresultaten. De curriculumcommissie en de toetsexpertgroep zijn adviserend betrokken bij de opbouw van het curriculum en toetsing.

Onderbouwing

Toetsbeleid

Het panel concludeert dat de opleiding werkt vanuit een duidelijk geformuleerd *Toetsbeleid*, dat verder is uitgewerkt in het *Toetsprogramma*. Het toetsbeleid is gebaseerd op het Hogeschool Utrecht toetskader. In dit toetskader ligt het accent op flexibele toetsing die wordt ingezet om van te leren, mede aan de hand van de betekenisvolle feedback die studenten ontvangen. De opleiding heeft hier invulling aan gegeven door de beroepspraktijk van de studenten centraal te stellen in alle leer- en toetsactiviteiten. Uit de bestudering van de stukken en het gesprek met de examencommissie is het panel gebleken dat het toetsbeleid van de opleiding op een tweetal punten aanscherping verdient: een duidelijke beschrijving van de rollen en verantwoordelijkheden van de actoren en commissies (zoals de curriculumcoördinatoren, curriculumcommissie en de opleidingscommissie) in het kwaliteits- en borgingsproces binnen de opleiding en een formele vastlegging van de afspraken rondom kalibratie van beoordeling van toetsing. Het opleidingsmanagement gaf aan deze aspecten te herkennen en deze, tot tevredenheid van het panel, mee te gaan nemen in de reguliere herziening van het toetsbeleid. Het management is in het huidige studiejaar gestart met een 'vergadercorridor' waarin alle docenten beschikbaar zijn voor overleg: het voornemen is om de kalibratie binnen de cursusteams hierin meer structureel en frequenter uit te gaan voeren.

In het *Toetsprogramma* is per cursus vastgelegd welke leerdoelen en kernbegrippen/eindkwalificaties/leeruitkomsten getoetst worden aan de hand van welke criteria. Bijvoorbeeld criteria die een uitwerking zijn van de Dublin descriptoren en de Professionele Masterstandaard. In Standaard 1 is reeds benoemd dat de opzet van de beoogde leerresultaten grondig doch complex is. De opzet van de beoordelingen en de koppeling met de indicatoren en leerresultaten wordt in het *Toetsprogramma* volgens het panel overtuigend aangetoond. Maar het verband tussen de (beoordeling van de) toetsing en de beoogde leerresultaten kan aan eenvoud winnen.

Toetsuitvoering

Studenten worden overwegend getoetst in beroepsproducten, hetgeen volgens het panel een waardevolle opzet is. Vanuit hun eigen werksituatie kiezen studenten een situatie of vraag die de basis is voor het uitwerken van de summatieve opdracht van de cursus. Een voorbeeld hiervan bij de cursussen Sociale Veiligheid is “in hoeverre voldoet school X aan de wet Veiligheid op school en hoe kunnen inzichten in het fenomeen polarisatie gebruikt worden om de ruimte te geven aan leerlingen”. De beroepsproducten mogen op meerdere momenten per studiejaar worden ingeleverd, hetgeen de studenten waarderen. De toetsopdrachten die het panel heeft gezien, maken het voor de studenten mogelijk om het masterniveau aan te tonen, onder andere door een vraagstuk vanuit meerdere perspectieven te evalueren en onderbouwen met vakliteratuur. Alleen de cursus Schooldata kent een schriftelijke kennistoets, die iedere afname wordt herzien. Het panel heeft inzage gehad in deze toets en constateert dat hier het masterniveau op het gebied van kwantitatieve analyse toereikend wordt geëvalueerd.

Het panel observeert tot tevredenheid dat er veel aandacht is voor formatieve evaluatie: studenten mogen elk product eenmaal door hun docent ter formatieve beoordeling inleveren en hierna met de ontwikkelingsgerichte feedback die zij krijgen, het product verder verbeteren. Hiernaast moeten studenten voor alle beroepsproducten feedback vragen aan hun begeleiders op het werk en hun leerteamleden, welke feedback zichtbaar moet zijn in de uitwerking van de toetsopdracht. Hierdoor is er een goede verbinding met de werkpraktijk van de studenten.

Beoordeling toetsing

Het panel concludeert na het inzien van de uitwerkingen en beoordelingen van diverse toetsen en het Eindassessment (zie bijlage 2) dat de beoordeling van toetsing zorgvuldig wordt uitgevoerd. Studenten krijgen tijdens het opstellen en na het inleveren van de uitwerkingen uitgebreide, kwalitatief hoogwaardige feedback en onderbouwing, tevens in de ingeleverde documenten.

Bij de toetsing van de cursussen, behalve het Eindassessment, wordt in principe hetzelfde beoordelingsformulier gebruikt. De beoordelingscriteria staan vermeld in het *Toetsprogramma* en worden in de online omgeving Canvas toegelicht. De formulieren voor de beoordeling zijn voorzien van voorwaardelijke eisen, zoals APA-gebruik, lage plagiaatscore en taalgebruik, die de basis van het masterniveau borgen. De beoordelingsformulieren bieden geen ruimte voor onderbouwing per beoordelingscriterium (zoals Inhoud of Creatief vraagstuk oplossend vermogen): docenten geven hier alleen een cijfer. Het panel stelt dat de beoordelingen kunnen winnen aan navolgbaarheid door het mogelijk te maken een toelichting te geven op de gegeven becijfering.

Mede door de algemene toelichting die docenten geven (naast feedback in het ingeleverde document) op de beoordelingsformulieren zijn de door de examinatoren gegeven cijfers herkenbaar voor het panel.

Beoordeling Eindassessment

Tijdens het Eindassessment (EA) beoordelen een assessor van de opleiding en een assessor uit het werkveld holistisch de vier onderdelen van het EA: het verantwoordingsverslag, een pitch, een dialoog in het leerteam en een criteriumgericht interview.

Studenten stellen tevens een portfolio op, waarin zij per leeruitkomst twee leeractiviteiten beschrijven als bewijs voor het aantonen van de leeruitkomst. Een samenvatting hiervan komt als bijlage in het verantwoordingsverslag. Het portfolio wordt op volledigheid gecontroleerd door de studieloopbaanbegeleider, maar niet beoordeeld.

De twee assessoren bereiden de sessies voor door het lezen van het verantwoordingsverslag en een kort overleg. De assessoren maken tijdens het proces aantekeningen op een aantekenformulier waarop de gedragsindicatoren per leeruitkomst en de daar onderliggende eindkwalificaties en bijbehorende pijlers van de Professionele Masterstandaard (Vereniging Hogescholen) staan vermeld. De assessoren, met name de hogeschool assessoren, geven uitgebreide bevindingen en onderbouwingen van het uiteindelijke oordeel op dit formulier. Vervolgens overleggen de assessoren en vindt er een gezamenlijke beoordeling op een beoordelingsformulier plaats. Dit formulier is opgesteld op basis van de vier pijlers van de Professionele Masterstandaard en de Dublin descriptoren. De examinatoren kiezen uit de categorieën 5, 6, 7-8 en 9-10. Sommige examinatoren zetten hier kruisjes en vullen de 'beoordeling in woorden' samenvattend in, waar anderen de becijfering per pijler onderbouwen. De laatste aanpak maakt de beoordeling beter navolgbaar. De aantekenformulieren zijn over het algemeen uitgebreider ingevuld, maar de criteria in het aantekenformulier zijn anders dan in het beoordelingsformulier. Het panel vindt concluderend dat niet alle beoordelingen even sterk navolgbaar zijn.

Het panel vindt de afwijking in de beoordeling van het EA ten opzichte van de cursussen niet duidelijk onderbouwd. Studenten geven aan dat zij de beoordeling van het EA onduidelijk vinden en een goede uitleg en verantwoording van het beoordelingsformulier missen. De examencommissie bracht in 2021 – 2022 het advies uit om de toelichting op de beoordeling uitbreiden en duidelijk te koppelen aan beoordelingscriteria. Het panel vindt dat de bij deze holistische beoordeling een sterke kalibratie met de gehele groep interne en externe assessoren, voorafgaand aan de sessies, een vereiste is. De examinatoren vertelden het panel dat zij in de assessorentraining, die assessoren moeten volgen, voorbereid worden op de beoordeling en hier ook kalibreren aan de hand van voorbeelden. Het panel beveelt aan om ook kalibratie ten aanzien van het EA, aan de hand van casussen met wellicht opnames van assessments, bindend te maken voor de assessorenpool (intern en extern).

Borging kwaliteit toetsing en beoordeling

De borging van de kwaliteit van de toetsing en examinering begint bij het opstellen van het *Toetsbeleid* en het *Toetsprogramma* door de Curriculum Commissie (CC) en de Toets Expert Groep (TEG). Als er uit evaluatie met studenten en/of docenten blijkt dat de toetsing van een cursus aangepast moet worden, doet de cursuscoördinator hiertoe een voorstel aan de CC, waarbij het management de uiteindelijke beslissing neemt over een wijziging. De TEG ondersteunt verder de docenten en het management bij het ontwikkelen en implementeren van

het toetsen en het toetsbeleid. Zo helpen zij cursuscoördinatoren bij het opstellen van toetsen, waardoor er een (versterkt) vierogenprincipe is bij het opstellen van toetsing.

De examencommissie van het Instituut voor Onderwijs en Orthopedagogiek is verantwoordelijk voor de borging van de kwaliteit van toetsing en beoordeling. Zij adviseren over het toetsbeleid. De examencommissie benoemt de examinatoren: het panel constateert dat hierbij duidelijke criteria zijn die helder gehandhaafd worden door de examencommissie. Alle examinatoren hebben een Basiskwalificatie Examinering en de examinatoren die het Eindassessment afnemen, moeten een assessorentraining hebben afgerond. Docenten die hieraan nog niet voldoen, mogen onder begeleiding van een ervaren examinerator beoordelen.

Het panel heeft kennis mogen maken met een actieve, betrokken en deskundige examencommissie, die proactief de kwaliteit en het eindniveau van de opleiding bewaakt. De leden analyseren de toetsresultaten, wonen Eindassessments bij, bespreken met assessoren hun ervaringen en bekijken bijvoorbeeld verantwoordingsverslagen en de beoordelingsformulieren. Zo heeft de commissie de afgelopen jaren diverse adviezen uitgebracht aan het management, die mede door de vele veranderingen van de afgelopen jaren, nog niet allemaal zijn opgepakt. Het panel concludeert dat de examencommissie haar wettelijke taken uitvoert.

Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Conclusie

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. De studenten tonen het beoogde masterniveau overtuigend aan in de beroepsproducten die zij schrijven en in het Eindassessment. Voor het Eindassessment schrijven studenten op basis van een portfolio met leeractiviteiten een verantwoordingsverslag, welke zij pitchen, bespreken met *peers* en verdedigen in een criteriumgericht interview. Deze onderdelen worden holistisch beoordeeld in een aanteken- en beoordelingsformulier. Rondom de inhoud en opzet van het Eindassessment heeft het panel diverse evaluaties met verbeterplannen ingezien. Het masterniveau van de opleiding is geborgd in de beroepsproducten van de verplichte modules en in het Eindassessment. Maar mede in het belang van de studenten is de tijdige doorvoering van de verdere beoogde verbeteringen belangrijk.

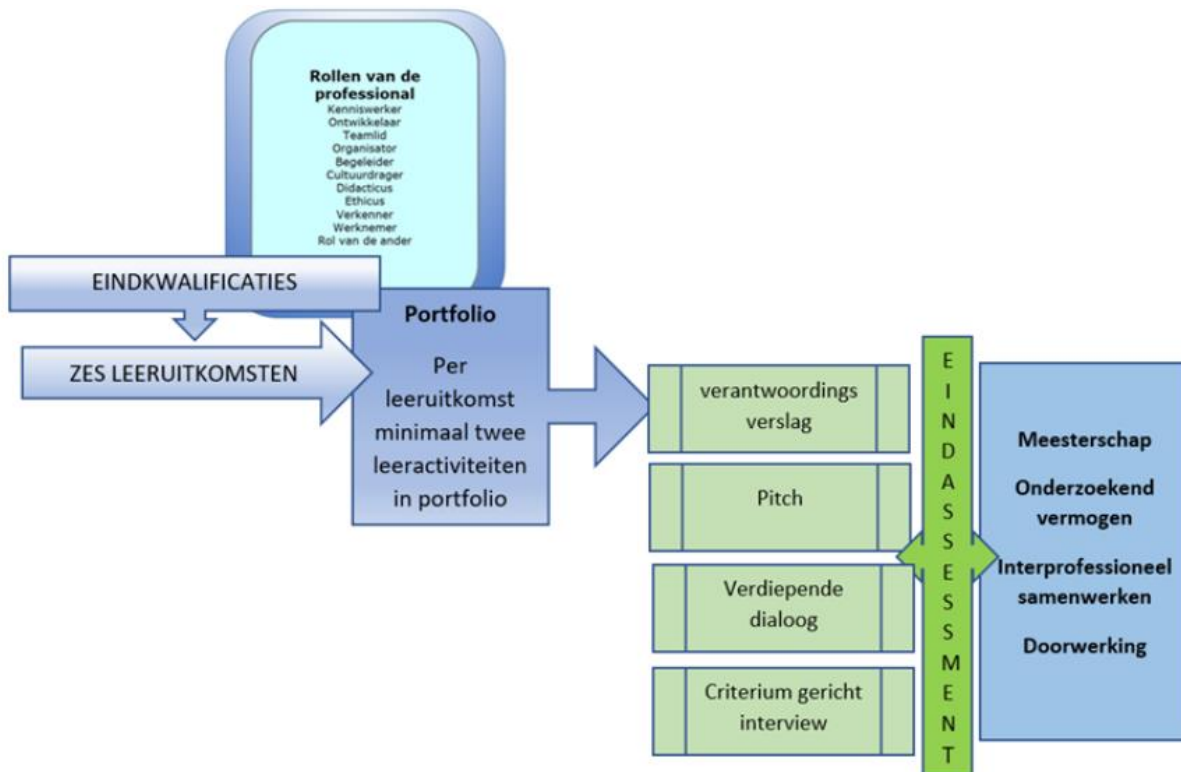
Studenten leveren relevante beroepsproducten op. Zij worden gewaardeerd in het werkveld en bereiken de functies die zij beogen met de studie. De studenten voelen zich al tijdens hun studie sterker staan in hun beroepsdilemma's.

Onderbouwing

Opzet aantonen beoogde leerresultaten op masterniveau

Studenten werken gedurende hun gehele opleiding op masterniveau aan de beoogde leerresultaten, waarbij er in de eerste cursussen nog coulance is ten aanzien van de voorwaardelijke eisen zoals APA-verwijzingen en taal. Het panel concludeert dat de opleiding in het *Toetsprogramma* aantoont dat met de summatieve toetsing van alle beroepsproducten de studenten de beoogde leerresultaten op masterniveau kunnen bewijzen. Volgens de opleiding tonen studenten het onderzoekend vermogen op masterniveau met name aan in de cursus Onderwijsverbetering: deze cursus is voor de opleiding tezamen met Eindassessment illustratief voor het bereikte eindniveau. Het panel concludeert dat de studenten in het geheel van (verplichte) modules, voorafgaand aan het Eindassessment, de beoogde eindkwalificaties, inclusief het onderzoekend vermogen, aantonen.

Studenten ronden hun opleiding af met het Eindassessment, zie figuur 5 .



Figuur 5, opzet Eindassessment (Canvas)

Studenten stellen een portfolio op, waarin ze leeractiviteiten opnemen die bewijzen dat zij de leeruitkomsten hebben aangetoond. Dit kunnen (delen van) beroepsproducten zijn, opdrachten tijdens het onderwijs of aanvullende uitwerkingen in het kader van de leervragen Professioneel profiel waaraan de studenten tijdens de studie hebben gewerkt (Zie Standaard 2). De studieloopbaanbegeleider controleert het portfolio en de samenvattende checklist (die studenten opstellen conform een format) op compleetheid. Er is geen inhoudelijke beoordeling. Aan de hand van het portfolio selecteren studenten twee leeractiviteiten, die voor de student exemplarisch zijn voor het aantonen van het bereikte vakinhoudelijke masterniveau. Deze leeractiviteiten worden in een verantwoordingsverslag uitgewerkt tot kritische beroepssituaties. De studenten houden tijdens het assessment in groepen van drie à vier studenten een pitch over het verantwoordingsverslag, voeren met de veldassessor en de aanwezige studenten een dialoog, waarna de assessoren een criterium gericht interview voeren ter verduidelijking van het verantwoordingsverslag. Na een overleg komen de twee assessoren tot een holistisch oordeel over het verantwoordingsverslag, de pitch, de verdiepende dialoog en het criteriumgericht interview (zie Standaard 3).

Het panel concludeert dat het Eindassessment aanvullend is op het totaal aan beroepsproducten dat de studenten tijdens hun studie opleveren: studenten tonen hier met name reflectie op hun beroepsrol aan. Uit de stukken en de gesprekken blijkt, dat er reeds enige tijd discussie is over de vorm en inhoud van het Eindassessment tussen docenten, diverse commissies en het management. Zo benoemt de examencommissie in haar jaarverslag 2021 -2022 diverse adviezen zoals het weglaten van de gezamenlijke dialoog en betere aansluiting van het nu vormvrije verantwoordingsverslag (beroepssituaties) op de beoordeling met de vier masterstandaarden. De opleiding heeft voor de afstudeerders van 2023 de omvang van het verantwoordingsverslag verhoogd zodat studenten deze verbinding beter kunnen tonen.

Studenten benoemen onder andere dat zij een beoordeling van het onderliggende portfolio op prijs zouden stellen. Docenten stellen bijvoorbeeld voor om een go/no go beslissing te geven op basis van het verantwoordingsverslag alvorens het criterium gerichte interview te voeren.

Het panel heeft inzage gehad in de evaluaties met de betrokkenen en het plan voor de doorontwikkeling van het Eindassessment. De opleiding heeft plannen om het Eindassessment aan te passen. Het panel wil benadrukken dat voortvarendheid in het daadwerkelijk uitvoeren van de versterkingen van belang is met het oog op de studenten en doet dan ook de aanbeveling om voortvarend aan de slag te gaan met de voorgestelde aanpassingen van het eindassessment. Het panel heeft het vertrouwen dat het management van de opleiding tezamen met docenten en studenten en de commissies gezamenlijk overeenstemming zal bereiken over de verdere versterking van het Eindassessment, waarbij het belang van de student voorop staat.

Producten van afgestudeerden

Om een goed beeld te krijgen van het eindniveau, heeft het panel uit het collegejaar 2021 -2022 zes studentendossiers en uit 2022 – 2023 negen studentendossiers bestudeerd, die de cursussen Onderwijsverbetering en Eindassessment met studentenwerk en beoordeling omvatten. Daarnaast heeft het panel diverse studentenuitwerkingen van toetsen met beoordelingen bestudeerd waaronder Kenniswerker Taalgericht onderwijs, Passend handelen bij complex gedrag, Sociale veiligheid en Werken met schooldata.

Het panel concludeert dat de studenten de beoogde leerresultaten en het beoogde masterniveau overtuigend laten zien in de combinatie van de uitwerkingen van de toetsen inclusief het Eindassessment. De uitgevoerde beroepsopdrachten en onderzoeken zijn relevant voor het beroepenveld. Bij twee studenten vond het panel de theoretische onderbouwing/het onderzoekend vermogen in het verantwoordingsportfolio niet op voldoende niveau, hetgeen gedeeltelijk herkenbaar is in de gegeven deelbeoordelingen van de assessoren. Het panel ziet dat de beschrijvingen van de kritische beroepssituaties en het gevoerde criteriumgericht interview de doorslag hebben gegeven voor de assessoren. In combinatie met de uitwerking van de cursus Onderwijsverbetering tonen deze studenten volgens het panel het masterniveau aan.

Een zeer recent in opdracht van de examencommissie uitgevoerde externe analyse van het eindniveau van de studenten, waaruit blijkt dat het masterniveau toereikend aangetoond wordt, ondersteunt het positieve standpunt van het panel ten aanzien van het eindniveau van de studenten van de opleiding.

Voorbeelden van onderzoeken die studenten hebben uitgevoerd voor de cursus Onderwijsverbetering zijn “Innovatievoorstel en verbeterplan rekenonderwijs op school X” en “Onderwijsverbeterplan Sociaal Emotioneel Leren”. Het panel heeft in de toetsing van de opleiding relevante en goed uitgewerkte beroepsproducten gezien, die bijdragen aan de verbetering van het onderwijs en de begeleiding van leerlingen.

Functioneren afgestudeerden

Het panel heeft diverse alumni van de opleiding gesproken, die aangeven dat de studie hen heeft geholpen de functie, die zijn beoogden met de opleiding te bereiken. Zo is een alumnus nu werkzaam als taalspecialist op een Montessorischool. Al tijdens de studie voelen zij zich gesterkt door de opleiding door de koppeling van hun eigen leervragen en (complexe) werksituaties in onderwijs en toetsing. De alumni weten het panel herkenbare voorbeelden te geven van de

koppeling naar de theorie die hen geholpen heeft in het zoeken naar oplossingen voor werkdilemma's. Uit alumnionderzoek blijkt dat een groot deel van de studenten tevreden tot zeer tevreden is over de opleiding. Vrijwel alle respondenten geven aan dat hun kennisniveau, pedagogisch-didactische vaardigheden en professionele blik zijn verhoogd. De leden van de BVC bevestigen dat zij 'goede geluiden' horen over de oud-studenten en de opleiding.

Eindoordeel over de opleiding

	Naam opleiding/variant e.d.
<i>Standaard 1 Beoogde leerresultaten</i>	Voldoet
<i>Standaard 2 Onderwijsleeromgeving</i>	Voldoet
<i>Standaard 3 Toetsing</i>	Voldoet
<i>Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten</i>	Voldoet

De oordelen zijn gewogen volgens de beslisregels van de NVAO. Op basis hiervan beoordeelt het visitatiepanel de kwaliteit van de bestaande hbo-master opleiding Master Educational Needs van Hogeschool Utrecht als **positief**.

Aanbevelingen

Standaard 1

Vereenvoudig de opzet van beoogde leeruitkomsten door keuzes in uitgangspunten te maken.

Standaard 3

Benoem in het toetsbeleid de formele bevoegdheden van de diverse commissies en leg de formele samenwerking tussen de commissies vast.

Neem vereisten ten aanzien van kalibratie tussen examinatoren voorafgaand en tijdens het beoordelen op in het toetsbeleid . Zie toe op de uitvoering er van en de vastlegging van de uitkomsten van de kalibratie sessies.

Standaard 4

Voer de voorgenomen wijzigingen ten aanzien van het Eindassessment aan de hand van de beschikbare evaluaties en aanbevelingen voortvarend uit.

Bijlagen

1. Bezoekprogramma

8 september 2023, Padualaan te Utrecht

Tijdstip	Thema	Deelnemers
10:00 – 10:15 uur	Ontvangst panel	<ul style="list-style-type: none">• Panel• directeur Instituut voor Onderwijs en Orthopedagogiek• Opleidingsmanager (online) Master Educational Needs (MEN)
10:15 – 11:00 uur	Thema: Masterniveau	<ul style="list-style-type: none">• Panel• voorzitter cc en lectoraat beroepsonderwijs• assessor en lid TEG• docent werken met schooldata• lectoraat werken in onderwijs en EA• docent Interprofessioneel Samenwerken• docent kenniswerker en coördinator EA• docent onderwijsverbetering en lectoraat
11:00 – 11:15 uur	Pauze - reistijd Educatieplein	<ul style="list-style-type: none">• Panel
11:15 – 12:00 uur	Thema: Diversiteit als Pedagogische Kracht	Actieve werkvorm <ul style="list-style-type: none">• Panel• docent DaPK• docent DaPK• voorzitter cc• directiesecretaris• projectleider accreditatie
12:00 – 12:15 uur	Pauze – reistijd 5e verdieping	<ul style="list-style-type: none">• Panel
12:15 – 13:00 uur	Docentgesprek	<ul style="list-style-type: none">• Panel• docent• docent• docent en OC• docent• docent en OC
13:00 – 13:30 uur	Lunch	<ul style="list-style-type: none">• Panel
13:30 – 14:15 uur	Gesprek borging	<ul style="list-style-type: none">• Panel• lid examencommissie• vice voorzitter examencommissie• lid examencommissie
14:15 – 14:25 uur	Pauze	<ul style="list-style-type: none">• Panel
14:25 – 14:55 uur	Thema: Werkveld	<ul style="list-style-type: none">• BvC• BvC• lector, BvC
14:55 - 15:05 uur	Pauze	<ul style="list-style-type: none">• Panel
15:05 – 15:50 uur	(online) Studentgesprek	<ul style="list-style-type: none">• Panel• Belgische alumna 2021-2022• alumna 2022-2023, online, specialisatie Gedrag• alumna 2022-2023, online specialisatie Leren en OC lid• alumna 2022-2023, online, specialisatie Leren• Online student (Suriname)

15:50 -16:20 uur	Pending Issues / Management (Pdca)	<ul style="list-style-type: none"> • Panel, opleidingsmanager, directeur
16:20 – 17:20 uur	Beoordelingsoverleg panel	<ul style="list-style-type: none"> • Panel
17:20 – 17:50 uur	Terugkoppeling	<ul style="list-style-type: none"> • Panel • Volledig team

2. Bestudeerde documenten

Zelfevaluatie Master Educational Needs
Profiel Master EN, landelijk profiel
Opleidingsplan MEN 2023 – 2024
Studiegids MEN 2023 – 2024
Cursusbeschrijvingen MEN 2023 – 2024
OER HU 2023 -2024
Toetsbeleid MEN 2023 – 2024
Toetsprogramma MEN 2023 -2024
Beoordelingsrapport BOB Master Educational Needs (Hobbeon)
Beoordelingsrapport halfwegevaluatie Master Educational Needs
Samenstelling docententeam Master Educational Needs
Statement Op weg naar inclusief onderwijs
Projectplan onderwijsinnovatie 2018, 2019 en 2020
Jaarverslag examencommissie SvO 2021 – 2022
Jaarverslag IR-OC SvO 2021 – 2022'
Kijkwijzer eindkwalificatie Master EN WOSO (landelijk overleg)
Jaarverslag Beroepenveldcommissie SvO 2021 – 2022
HBO monitor Factsheet Seminarium voor Orthopedagogiek 2021 -2022
Evaluatievoorbeelden cursusbeoordelingen
WOSO partnership en projectplan
Internationalisering in de MEN
Uitnodiging Inspiratiedag 17 juni Kink in de kabel
Kader kwaliteitszorgplan
Klankbordgroep MEN B – onderwijsverbetering taal- en rekenbeleid

Er is een steekproef genomen uit lijsten van afgestudeerden tussen juli 2021 en juli 2023. Hierbij zijn uit collegejaar 2021 -2022 zes dossiers en uit 2022 – 2023 negen dossiers omvattende de cursussen Eindassessment en Onderwijsverbetering met studentenwerk en beoordeling opgeleverd. Hierbij zijn de handleidingen verstrekt en/of is er toegang gegeven aan de relevante (online) Canvassites met instructies voor studenten.

Het panel heeft toegang gekregen tot diverse online Canvassites waar de handleidingen voor studenten voor de cursussen staan.

Van de cursussen:

Autistisch Spectrumstoornis,
Ernstige lees- en spellingsproblemen of Dyslexie,
Kenniserker Taalgericht onderwijs,
Passend handelen bij complex gedrag,
Sociale veiligheid en
Werken met schooldata
Interprofessioneel Samenwerken
heeft het panel van steeds twee studenten het studentenwerk en de beoordelingen ingezien.

3. Relatie leeruitkomsten, eindkwalificaties en beoordelingscriteria

Overkoepelende leeruitkomsten	Eindkwalificaties SvO/ IVOO	Beoordelingscriteria (dublin/ NLQF)
<p>Kennis</p> <p>De Master EN bezit diepgaande, gedetailleerde kennis en een kritisch begrip van een reeks van specifieke theorieën, principes en concepten van actuele ontwikkelingen en specialismen binnen pedagogisch- didactisch, organisatiekundige en maatschappelijke vraagstukken. De master EN disciplineert zichzelf mede om die reden in het zich verdiepen in de verschillende samenhangende contexten (privé, privaat, publiek, politiek, religie, sport, kunst, filosofie en wetenschap en ecologie) waarin haar eigen ontwikkeling en die van haar leerlingen en collega's plaatsvindt.</p>	<p>A Werken met en voor leerlingen, studenten</p> <p>A2-1 <i>Stemt af op de meergelaagdheid in de onderwijs- en ondersteuningsbehoeften van de leerling/student.</i></p> <p>A2-2 <i>denkt en werkt handelings- en oplossingsgericht.</i></p> <p>A2-3 <i>Plaatst de ontwikkeling van de leerling/student in relatie tot de context en geeft onderwijs vorm vanuit een realistisch ontwikkelingsperspectief.</i></p> <p>A2-4 <i>Richt zich op krachtbronnen van de leerling/student en van diens sociaal netwerk.</i></p> <p>A2-5 <i>Eigen stem en regie van de leerling/student, ondersteund door de leraar, om het uiteindelijk zelf zoveel mogelijk te doen, staat centraal.</i></p> <p>B 1Systeemoriëntatie</p> <p>B1-2 <i>Analyseert complexe situaties en ontwikkelingen vanuit een veranderkundige optiek.</i></p> <p>B1-3 <i>Is in staat de veranderkundige visie en inzichten te verwoorden, te beschrijven, te verantwoorden en in daden om te zetten.</i></p> <p>B2-2 <i>Plaatst de begeleiding in relatie tot de context en houdt rekening met transactionele factoren.</i></p> <p>B3-1 <i>Is een (pro) actieve kenniswerker.</i></p> <p>B3-3 <i>Verbindt zijn kennis met eigen handelen op groeps- en schoolniveau.</i></p> <p>B3-4 <i>Draagt op deze wijze bij aan kennisontwikkeling voor eigen praktijken, die waar mogelijk ook toepasbaar zijn in andere praktijken.</i></p> <p>C. Professioneel handelen en beroepsontwikkeling</p> <p>C1-1 <i>Verbindt theoretische concepten, paradigma's en praktijkervaringen met elkaar.</i></p> <p>C2-1 <i>Is een kritische, autonome denker.</i></p>	<p>Kennis & Inzicht inhoud - relevante theorie, inhoud inzicht</p> <p>kennis: Bezit bijzonder gespecialiseerde en geavanceerde kennis van een beroep, kennisdomein en wetenschapsgebied en op het raakvlak tussen verschillende beroepen, kennisdomeinen en wetenschapsgebieden. Bezit een kritisch begrip van een reeks van theorieën, principes en concepten, waaronder de belangrijkste van een beroep, kennisdomein en wetenschapsgebied. Bezit uitgebreide, gedetailleerde kennis en kritisch begrip van enkele belangrijke actuele onderwerpen en specialismen gerelateerd aan het beroep of kennisdomein en wetenschapsgebieden.</p>

	<p>C2-3 Draagt bij aan praktijkgerichte publicaties.</p> <p>C2-4 Is in staat om de orthopedagogische visie, het onderwijsconcept, het beleid en de onderwijshoudens te plaatsen in termen van pedagogische, historische, onderwijskundige, sociaal-maatschappelijke en culturele contexten. Verbindt hieraan op een professionele wijze consequenties.</p>	
<p>Visie</p> <p>De master EN ziet diversiteit als een normaal verschijnsel, zoekt naar nieuwe inzichten en oplossingsrichtingen en durft onderscheidend te zijn gelet op het toekomstperspectief van de leerlingen/studenten en de school. Zeker voor leerlingen/studenten met complexe hulpvragen blijft zij samen met collega's op zoek naar een op maat gesneden begeleidingsprogramma, dat vanuit verschillende denkperspectieven vorm kan krijgen.</p>	<p>A.1. Leer- en leefomgeving</p> <p>A1-1 Vanuit onderzoek naar de eigen visie en identiteit herkent, begrijpt, erkent, en waardeert veelzijdigheid, diversiteit, inclusie en burgerschap.</p> <p>A1-3 Gaat uit van de ontwikkelingsmogelijkheden en – perspectieven van leerlingen/studenten. Burgerschapsvorming vormt hierbij een belangrijk uitgangspunt.</p> <p>A1-4 Ziet ouders/ verzorgers en anderen die bij de ontwikkeling van de leerling(en)/studenten betrokken zijn als partners en werkt effectief met hen samen.</p> <p>A2-1 Stemt af op de meergelaagdheid in de onderwijs- en ondersteuningsbehoeften van de leerling/student.</p> <p>A2-3 Plaast de ontwikkeling van de leerling/student in relatie tot de context en geeft onderwijs vorm vanuit een realistisch ontwikkelingsperspectief.</p> <p>A2-4 Richt zicht op de krachtbronnen van de leerling/student zelf en van diens sociaal netwerk.</p> <p>B Werken in en voor de organisatie</p> <p>B1-3 Is in staat de veranderkundige visie en inzichten te verwoorden, te beschrijven, te verantwoorden en in daden om te zetten.</p> <p>B4-2 Is zich bewust van zijn rol en bekend met de vaak uiteenlopende</p>	<p>Kennis & Inzicht inhoud - relevante theorie, Inhoud - inzicht</p>

	<p><i>verwachtingen die anderen van hem hebben (leerling/student, ouders, overheid, wetenschap).</i></p> <p>C2-2 <i>Neemt deel aan het debat over de ontwikkeling van de eigen beroepsgroep en durft hierin stelling te nemen.</i></p> <p>C2-4 <i>Is in staat om de orthopedagogische visie, het onderwijsconcept, het beleid en de onderwijshouden te plaatsen in termen van pedagogische, historische, onderwijskundige, sociaal-maatschappelijke en culturele contexten. Verbindt hieraan op een professionele wijze consequenties.</i></p>	
<p>Onderzoekend vermogen De master EN beschikt over onderzoekend vermogen en kan bestaande kwantitatieve en kwalitatieve (school)gegevens op waarde schatten en analyseren. Op grond daarvan brengt zij nieuwe ontwikkeling en of met argumenten onderbouwde interventies op de werkvloer in en monitort daarvan de gevolgen. Zij werkt met betrouwbare en gevalideerde meetinstrumenten aan pedagogisch-didactische, organisatiekundige en maatschappelijke vraagstukken vanuit de actuele stand van de wetenschap. Is op basis van bestaande gegevens in staat structureel en planmatig interventies te ontwerpen en of toe te passen.</p>	<p>A1-1 <i>Vanuit onderzoek naar de eigen visie en identiteit herkent, begrijpt, erkent, en waardeert veelzijdigheid, diversiteit, inclusie en burgerschap.</i></p> <p>B2-1 <i>Motiveert en begeleidt collega's bij het vergroten van hun bekwaamheid in het onderzoeken en begeleiden van leerlingen met specifieke onderwijs- en ondersteuningsbehoeften</i></p> <p>B3-2 <i>Experimenteert met nieuwe werkwijzen, reflecteert hierop en ontwikkelt (eigen) professionele kennis. Benut informatie en uitkomsten praktijkgericht onderzoek.</i></p> <p>C1-1 <i>Verbindt theoretische concepten, paradigma's en praktijkervaringen met elkaar.</i></p> <p>C1-3 <i>Heeft een permanent onderzoekende houding.</i></p> <p>C1-4 <i>Verzamelt op een cyclische wijze gegevens over de (eigen) beroepspraktijk met als doel een complexe situatie te verhelderen, te begrijpen en te optimaliseren.</i></p>	<p>Toepassen Kennis & Inzicht</p> <p>Informatievaardigheden Toepassen van kennis</p> <p>Reproduceert, analyseert en integreert de kennis en past deze toe, ook in andere contexten en gaat om met complexe materie. Deze kennis vormt de basis voor originele ideeën en onderzoek. Gebruikt de opgedane kennis op een hoger abstractieniveau. Denkt conceptueel. Stelt argumentaties op en verdiept deze. Brengt op basis van methodologische kennis een fundamenteel onderzoek zelfstandig tot een goed einde. Levert een originele bijdrage aan het ontwikkelen en toepassen van ideeën, vaak in onderzoeksverband. Signaleert beperkingen van bestaande kennis in de beroepspraktijk en in het kennisdomein op het raakvlak tussen verschillende beroepspraktijken en kennisdomein en onderneemt actie. Analyseert complexe beroeps- en wetenschappelijke taken en voert deze uit.</p>
<p>Communicatie</p>	<p>A1-4 <i>Ziet ouders/verzorgers en anderen die bij de ontwikkeling van de leerling (en) betrokken zijn als</i></p>	<p>Communicatie / Leervaardigheden inhoud – leerdoelen,</p>

<p>De Master EN initieert overleg en communiceert op respectvolle, professionele wijze en op basis van gelijkwaardigheid met alle betrokkenen binnen en buiten de organisatie, daarbij adequate, oplossingsgerichte (gespreks-)vaardigheden inzetten passend bij het doel en afgestemd op de (gespreks-)partner(s).</p>	<p><i>educatieve partners en werkt effectief met hen samen.</i> A2-5 <i>Eigen stem en regie van de leerling/student, ondersteund door de leraar, om het uiteindelijk zelf zoveel mogelijk te doen, staat centraal.</i> B1-3 <i>Is in staat de veranderkundige visie en inzichten te verwoorden, te beschrijven, te verantwoorden en in daden om te zetten.</i> B1-5 <i>Geeft ouders van leerlingen een stem. Beschouwt ouders als educatieve partners, erkent beslissingen en werkt effectief met hen samen.</i> B2-1 <i>Motiveert en begeleidt collega's bij het vergroten van hun bekwaamheid in het onderzoeken en begeleiden van leerlingen met specifieke onderwijs- en ondersteuningsbehoeften.</i> B2-3 <i>Kan beoordelen waar de grenzen liggen. Gaat hierbij in dialoog en werkt samen met andere voor het onderwijs en jeugdzorg relevante instellingen.</i> B4-2 <i>Is zich bewust van zijn rol en bekend met de vaak uiteenlopende verwachtingen die anderen van hem hebben (leerling/student, ouders, overheid, wetenschap).</i> C2-2 <i>Neemt deel aan het debat over de ontwikkeling van de eigen beroepsgroep en durft hierin stelling te nemen.</i> C3-2 <i>Organiseert feedback van leerling/studenten, collega's, ouders/verzorgers en andere direct betrokkenen.</i></p>	<p>inhoud- planmatigheid</p> <p>context van handelen communicatievaardigheden Communiceert doelgericht op basis van in de context en beroepspraktijk-geldende conventies met gelijken, specialisten en niet-specialisten, leidinggevend en cliënten.</p>
<p>Creatief vraagstuk oplossend vermogen</p> <p>De master EN onderkent en analyseert complexe problemen in haar beroepspraktijk en toont in haar denken en handelen het doorbreken van patronen en het vinden van nieuwe inzichten en oplossingsrichtingen op basis waarvan doelgericht uitvoering wordt gegeven aan een onderwijskundig vraagstuk. Zij zoekt ter verbetering en verdieping</p>	<p>Leer-en leefomgeving A1-2 <i>Ontwerpt en realiseert samen met leerling/student een krachtige leer- en leefomgeving.</i> A1-3 <i>Gaat uit van de ontwikkelingsmogelijkheden en – perspectieven van leerlingen/studenten. Burgerschapsvorming vormt hierbij een belangrijk uitgangspunt.</i> A2 Begeleiden van leerlingen A2-1 <i>Stemt af op de meergelaagdheid in de onderwijs- en ondersteuningsbehoeften van de leerling/student.</i> A2-2 <i>denkt en werkt handelings-en oplossingsgericht.</i> A2-3 <i>Plaats de ontwikkeling van de leerling/student in relatie tot de</i></p>	<p>Toepassen Kennis & Inzicht Specifieke beoordelingscriteria gericht op het beroepsproduct.</p> <p>Specifieke beoordelingscriteria richten op:</p> <ul style="list-style-type: none"> - context van handelen - Probleemoplossende vaardigheden - verantwoordelijkheid en zelfstandigheid

<p>van haar onderwijs doelgericht samenwerking met collega's binnen de school en ouders en partners buiten de school (jeugdzorg, sport, kinderopvang, politie etc.) die haar onderwijsopdracht kunnen ondersteunen.</p>	<p><i>context en geeft onderwijs vorm vanuit een realistisch ontwikkelingsperspectief.</i> A2-4 Richt zich op krachtbronnen van de leerling/student en van diens sociaal netwerk. A2-5 Eigen stem en regie van de leerling/student, ondersteund door de leraar, om het uiteindelijk zelf zoveel mogelijk te doen, staat centraal. B1-1 Levert op groeps- en schoolniveau een actieve bijdrage aan veranderingsprocessen die gericht zijn op het waarborgen/verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs aan leerling/student met specifieke onderwijs- en ondersteuningsbehoeften. B1-4 Werkt opbrengstgericht. Doet dit op een creatieve, adequate en ethisch verantwoorde wijze. B2-1 Motiveert en begeleidt collega's bij het vergroten van hun bekwaamheid in het onderzoeken en begeleiden van leerlingen met specifieke onderwijs- en ondersteuningsbehoeften. B2-2 Plaatst de begeleiding in relatie tot de context en houdt rekening met transactionele factoren. B3-2 Experimenteert met nieuwe werkwijzen, reflecteert hierop en ontwikkelt (eigen) professionele kennis. Benut informatie en uitkomsten van internationaal praktijkgericht onderzoek. B4-1 Werkt in veranderingsprocessen constructief samen met leerling/student/ouders/verzorgers collega's en andere professionals van binnen en buiten de school. B4-2 Is zich bewust van zijn rol en bekend met de vaak uiteenlopende verwachtingen die anderen van hem hebben (leerling/student, ouders, overheid, wetenschap). B4.3 Kan deze verwachtingen en zijn interpretaties hiervan verbinden aan zijn eigen mogelijkheden om aan die verwachtingen te voldoen. C3-3 Werkt steeds aan de eigen beroepsontwikkeling en verwerft op een actieve wijze de daarvoor benodigde competenties.</p>	
<p>Reflectie</p> <p>De master demonstreert en onderbouwt in haar rol als reflectieve practitioner</p>	<p>A3 De leraar als persoon A3-1 Weet dat hij, in samenwerking met andere betrokkenen, het verschil maakt.</p>	<p>Oordeelsvorming (reflectie en ethiek binnen beoordelingscriteria)</p>

<p>keuzes vanuit normatieve professionaliteit en theoretische inzichten met als doel te komen tot het optimaliseren van het eigen handelen, het onderwijs en de organisatie.</p>	<p>A3-2 <i>Is zich bewust van zijn persoonlijke kwaliteiten.</i></p> <p>A3-3 <i>Onderkent de betekenis die hij heeft binnen de ontwikkeling van de leerlingen.</i></p> <p>A3-4 <i>Geeft vorm aan deze betekenis en is in staat hierop te reflecteren.</i></p> <p>A3-5 <i>Bewaakt zijn grenzen vanuit professioneel en beroepsethisch perspectief.</i></p> <p>C3 Reflectie en ontwikkeling</p> <p>C1-2 <i>Reflecteert op eigen denken, handelingsrepertoire, kwaliteiten en op (internationaal) gebleken (handelings)modellen en werkwijzen.</i></p> <p>C3-1 <i>Is in staat een analyse te maken van zijn persoonlijk en professioneel optreden en daarop te reflecteren.</i></p> <p>C3-2 <i>Organiseert feedback van leerling/studenten, collega's, ouders/verzorgers en andere direct betrokkenen.</i></p> <p>C3-3 <i>Werkt steeds aan de eigen beroepsontwikkeling en verwerft op een actieve wijze de daarvoor benodigde competenties.</i></p>	
--	--	--